



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Vesni Poljan, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Slobodana Majcena, Hrašćica, Vinkovačka ulica 7 C, OIB: 75267719556, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača broj : Klasa : 120-11/19-08/150792, Ur. broj : 08-25-19-4, dana 9. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Slobodana Majcena, Hrašćica, Vinkovačka ulica 7 C, OIB: 75267719556.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Slobodana Majcena, Hrašćica, Vinkovačka ulica 7 C, OIB: 75267719556.

III/ Oslobađa se potrošač Slobodan Majcen, Hrašćica, Vinkovačka ulica 7 C, OIB: 75267719556 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave broj OVRV-357/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUIĆ MELANIJA, VARAŽDIN

- vjerovnik Triglav osiguranje d.d. Zagreb, Antuna Heinza 4, OIB: 29743547503, zaprimljena 7.11.2016., glavnica: 2.823,21 kn, kamata: 231,10 kn, trošak: 8,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 29. srpnja 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Slobodana Majcena, Hrašćica, Vinkovačka ulica 7 C, OIB: 75267719556, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom potrošač o istom nije očitovao niti je dostavio popis imovine, zbog čega se smatra da je suglasan s provođenjem ovog postupka (čl. 79.c st. 2. ZSP) te da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c st. 3. ZSP).

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnovu za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) od 9. siječnja 2020.g utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 1309 dana (duže od tri godine) te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III/ 1-3. izreke rješenja, čija nenaplaćena glavnica ukupno iznosi 2.823,21 kn, dakle manje od 20.000,00 kn, zbog čega su ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

U očevidniku nisu evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) tj. brisane osnove ,kao ni osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, tj, povučene osnove.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas od 4. rujna 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine koji je potrošač dostavio niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvorena dva transakcijska računa na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su račun blokirani, dakle na istima se provodi ovrha na novčanim sredstvima, a ima i zaštićeni račun na kojima su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od prethodne tri godine ostvarivao manje iznose dohotka od nesamostalnog rada, od 1.1.2019. do 31.12.2019. iznos od 698,14 kn, od 1.1.2018. do 31.12.2018. iznos od 16.016,03 kn, od 1.1.2017 do 31.12.2017. iznos od 16.249,16 kn, kao i neoporezive primitke, socijalne potpore, koji su izuzeti od ovrhe. Iako potrošač nije dostavio popis imovine (zbog čega se, s obzirom da je uredno na to pozvan, smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici – čl. 79.c st. 2. i st. 3. ZSP), pa tako nije obavijestio o svojim primanjima kao svojoj imovini, sud smatra kako se ovdje ne radi o nepoštenju potrošača odnosno prikrivanju imovine iz koje bi se eventualno mogli namiriti njegovi vjerovnici, budući da su sva primanja, osim onih koja su po zakonu izuzeta od ovrhe, predmetom ovrhe koja se provodi na novčanim sredstvima po računima potrošača.

Prema podacima MUP na potrošača su upisana odjavljena motorna vozila: osobni automobil marke Opel tip Kadett godina proizvodnje 1984 koji je stekao 30.6.2005.g. odjavljen 6.6.2006.g. za koji je iskazana vrijednost 0,00 kn, moped Tomos ,tip A3 godina proizvodnje 1988, koji je stekao 12.8.2010.g. odjavljen 28.7.2012. za koji je iskazana vrijednost 0,00 kn, osobni automobil Renault 5 ,godina proizvodnje 1989. koji je stekao 23.9.2010. g. koji je odjavljen 22.11. 2011 g. .za koji je iskazana vrijednost 0,00 kn. Osim toga nije utvrđeno postojanje niti bilo kakvih drugih pokretnina o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakvih poslovnih udjela, vrijednosnih papira niti obračunate dividende (podaci Visokog trgovačkog suda i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva. U odnosu na gornja utvrđenja, valja napomenuti da činjenica što je potrošač vlasnik navedenih odjavljenih motornih vozila, a nije dostavio popis svoje imovine u kojem bi isto naznačio nije od utjecaja na poštenje potrošača, s obzirom na to da se potrošač može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini ,a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III/ izreke rješenja.

U Varaždinu 9. siječnja 2020.

Sutkinja
Vesna Poljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

- 1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)
- 2/ Potrošač Slobodan Majcen, Hrašćica, Vinkovačka ulica 7 C
- 3/ Vjerovnik Triglav osiguranje d.d. Zagreb, Antuna Heinza 4
- 4/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17892-cd057**

Kontrolni broj: **0cfb9-67974-3fd2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA POLJAN, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.